

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Республике Марий Эл**

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл.....	5
Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по Литературе	15
РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету	15
1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года).....	15
1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ	15
1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям	15
1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО.....	15
1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона	16
1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.	16
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе. .	17
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ	17
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (<i>количество участников, получивших тот или иной тестовый балл</i>)	17
2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года	17
2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:	18
2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ	18
2.3.2. в разрезе типа ОО	18
2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ	19
2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету	19
2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету	19
РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ	20
3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету	20
3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.....	21
3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ	21
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.....	23
3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	25
РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ	28
4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в Республике Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.....	28
4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся... ..	28
4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки	29
4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.....	30

РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования	31
5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.	31
5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год	32
5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.	32
5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2021 г.....	32
5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.	33
5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.	33
5.2.5. Работа по другим направлениям.....	33

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11) в Республике Марий Эл сформирован в целях представления статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации для последующего проведения методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания.

Задачи:

- выявление и распространение лучших педагогических практик;
- формирование экспертных групп по методическому анализу типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам;
- разработка и публикация методических рекомендаций по совершенствованию преподавания для образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы методической работы с педагогическими кадрами.

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

1. Часть I. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл, включающая в себя статистическую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Республике Марий Эл в 2021 году по количеству участников экзаменационной кампании, а также ранжирование образовательных организаций по интегральным показателям качества подготовки выпускников из расчета доли выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами.

2. Часть II. Основные результаты ЕГЭ, включающая методический анализ результатов ЕГЭ и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам, по которым количество участников суммарно по всем дням экзамена составляет от 10 человек.

Для республики методический анализ проводится в отношении 10 предметов: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения Министерства образования и науки Республики Марий Эл, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Отчет предназначен для широкого круга лиц и может быть использован при разработке планов («дорожных карт»):

сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе образовательных методик, учебно-методических комплектов, форм организации образовательной деятельности.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Марий Эл

Основные количественные характеристики рассматриваются на основании полного массива данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

По данным РИС ГИА-11, общая численность участников ЕГЭ в республике составила 2948 человек (2020 г. - 2 913 чел.), из них выпускников текущего года - 2770 (2020 г. - 2 738 чел). Наиболее популярными по выбору предметами традиционно стали обществознание, физика, биология химия и история. Впервые за всю историю ЕГЭ в республике появился один участник по испанскому языку.

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Республике Марий Эл

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	2770	2855	39
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	1881	1961	
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	117	0	0
5.	Физика	930	960	
6.	Химия	411	429	
7.	Информатика и ИКТ	251	258	
8.	Биология	534	557	
9.	История	380	406	
10.	География	71	72	
11.	Английский язык	273	284	
12.	Немецкий язык	2	3	
13.	Французский язык	1	1	
14.	Обществознание	1277	1326	
15.	Испанский язык	1	1	
16.	Литература	124	143	
17.	Китайский язык	0	0	

2. Ранжирование всех ОО Республики Марий Эл по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В экзаменационной кампании 2021 г. приняли участие обучающиеся 146 общеобразовательных организаций, среди которых 62 общеобразовательные организации расположены в сельской местности, 12 лицеев, 7 гимназий и 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, По доле выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём

предметам с наиболее высокими результатами, в группу образовательных организаций с выпускниками, набравшими от 251 до 300 баллов, входят 66 образовательных организаций, из которых 19 имеют статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов, при этом 25 общеобразовательных организаций расположены в сельской местности и поселках городского типа.

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МОУ "Большекарамасская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0,0
2.	МОУ "Большепаратская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	3	25,0	1	8,3	1	8,3
3.	МОУ "Карайская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4.	МОУ "Петгьяльская СОШ"	2	20,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
5.	МОУ "Помарская СОШ"	2	16,7	3	25,0	6	50,0	1	8,3
6.	МОУ "Приволжская средняя общеобразовательная школа"	4	16,0	16	64,0	4	16,0	0	0,0
7.	МОУ "Сотнурская СОШ"	1	10,0	9	90,0	0	0,0	0	0,0
8.	МБОУ "Виловатовская СОШ"	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5
9.	МБОУ "Еласовская СОШ"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
10.	МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа	4	44,4	3	33,3	1	11,1	0	0,0
11.	МБОУ "Красноволжская СОШ"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
12.	МБОУ "Кузнецовская СОШ"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
13.	МБОУ "Микряковская СОШ"	4	66,7	1	16,7	0	0,0	1	16,7
14.	МБОУ "Озеркинская СОШ"	3	33,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0
15.	МБОУ "Пайгусовская СОШ"	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
16.	МБОУ "Усолинская СОШ"	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
17.	МОУ "Звениговская СОШ №1"	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7
18.	МОУ "Звениговский лицей"	13	34,2	10	26,3	8	21,1	4	10,5
19.	МОУ "Звениговская СОШ №3"	5	31,3	7	43,8	4	25,0	0	0,0

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	МОУ "Исменецкая средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
21.	МОУ "Красногорская СОШ №1"	2	20,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0
22.	МОУ "Красногорская средняя общеобразовательная школа №2"	10	35,7	11	39,3	4	14,3	2	7,1
23.	МОУ "Красноярская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	2	25,0	0	0,0
24.	МОУ "Кужмарская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0
25.	МОУ "Кокшамарская СОШ им.И.С.Ключникова-Палантая"	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0,0
26.	МОУ "Мочалищенская СОШ"	2	22,2	3	33,3	2	22,2	1	11,1
27.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	5	31,3	7	43,8	1	6,3	0	0,0
28.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Кокшайск"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
29.	МБОУ "Ардинская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	1	14,3	3	42,9	0	0,0
30.	МОУ "Визимьярская средняя общеобразовательная школа"	1	14,3	5	71,4	0	0,0	0	0,0
31.	МБОУ "Килемарская СОШ"	2	10,5	8	42,1	3	15,8	1	5,3
32.	МБОУ "Конганурская средняя общеобразовательная школа"	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
33.	МБОУ "Куженерская средняя общеобразовательная школа №2"	19	45,2	9	21,4	6	14,3	1	2,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34.	МБОУ "Русскошойская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
35.	МБОУ "Юледурская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0
36.	МБОУ "Карлыганская СОШ им.К.А.Андреева"	3	50,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0
37.	МБОУ "Косолаповская СОШ"	1	6,7	5	33,3	2	13,3	1	6,7
38.	МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа"	5	14,3	18	51,4	6	17,1	1	2,9
39.	МБОУ "Нартаская СОШ"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
40.	МБОУ "СОШ п.Мариец"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
41.	МБОУ "Сысоевская средняя общеобразовательная школа"	1	12,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
42.	МБОУ "Хлебниковская СОШ"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
43.	МОБУ "Азановская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
44.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	5	41,7	5	41,7	1	8,3	1	8,3
45.	МОБУ "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
46.	МОБУ "Люльпанская средняя общеобразовательная школа"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
47.	Медведевская гимназия	9	34,6	10	38,5	5	19,2	1	3,9
48.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №2"	5	31,3	8	50,0	3	18,8	0	0,0
49.	МОБУ "Медведевская средняя общеобразовательная школа №3"	8	23,5	18	52,9	4	11,8	2	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
50.	МОБУ "Новоарбанская средняя общеобразовательная школа"	2	18,2	2	18,2	1	9,1	0	0,0
51.	МОБУ "Нурминская СОШ"	0	0,0	6	75,0	2	25,0	0	0,0
52.	МОБУ "Руэмская средняя общеобразовательная школа"	10	66,7	4	26,7	1	6,7	0	0,0
53.	ГБОУ Республики Марий Эл "Многопрофильный лицей-интернат"	1	2,2	23	51,1	14	31,1	7	15,6
54.	МОБУ "Русскокукморская средняя общеобразовательная школа"	2	28,6	5	71,4	0	0,0	0	0,0
55.	МОБУ "Шойбулакская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0
56.	МОБУ "Юбилейная средняя общеобразовательная школа"	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
57.	МОБУ "Знаменская средняя общеобразовательная школа"	6	50,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0
58.	МОБУ "Куйярская средняя общеобразовательная школа"	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0
59.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Силикатный"	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
60.	МОБУ "Средняя общеобразовательная школа п.Сурок"	2	20,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
61.	МОУ "Аринская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
62.	МОУ "Коркатовский лицей"	12	18,5	26	40,0	14	21,5	4	6,2
63.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №1"	6	26,1	11	47,8	5	21,7	0	0,0
64.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №2"	3	27,3	4	36,4	3	27,3	0	0,0
65.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа №6"	0	0,0	4	57,1	2	28,6	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
66.	МОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
67.	МОУ "Шиньшинская средняя общеобразовательная школа"	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0,0
68.	МБОУ "Немдинская СОШ"	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
69.	МБОУ "Новоторъяльская СОШ"	13	34,2	14	36,8	4	10,5	1	2,6
70.	МБОУ "Пектубаевская СОШ"	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0
71.	МБОУ "Староторъяльская СОШ"	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
72.	МОУ "Оршанская средняя общеобразовательная школа"	4	17,4	5	21,7	6	26,1	7	30,4
73.	МОУ "Шулкинская СОШ"	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
74.	МБОУ "Елеевская средняя общеобразовательная школа"	1	16,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0
75.	МБОУ "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	5	50,0	1	10,0	2	20,0	1	10,0
76.	МБОУ "Куянковская средняя общеобразовательная школа "им.Г.Курмаша"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
77.	МБОУ "Олорская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0
78.	МБОУ "Параньгинская средняя общеобразовательная школа"	5	17,9	7	25,0	8	28,6	5	17,9
79.	МОУ "Зашижемская СОШ"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
80.	МОУ "Казанская СОШ"	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
81.	МОУ "Кукнурская СОШ"	1	14,3	4	57,1	0	0,0	0	0,0
82.	МОУ "Лажъяльская СОШ"	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
83.	МОУ "Марисолинская СОШ"	5	41,7	6	50,0	0	0,0	0	0,0
84.	МОУ "Мустаевская СОШ"	2	28,6	3	42,9	1	14,3	0	0,0
85.	МОУ "Сернурская СОШ №1"	8	42,1	5	26,3	6	31,6	0	0,0
86.	МОУ "Сернурская СШ№2"	7	31,8	9	40,9	1	4,6	3	13,6
87.	МОУ "Алексеевская СОШ"	0	0,0	4	66,7	0	0,0	1	16,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88.	ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа"	2	18,2	2	18,2	2	18,2	0	0,0
89.	МОУ "Вятская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	5	50,0	1	10,0	1	10,0
90.	МОУ "Кельмаксолинская средняя общеобразовательная школа"	2	25,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
91.	МОУ "Ронгинская средняя общеобразовательная школа"	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
92.	МОУ "Советская средняя общеобразовательная школа №2"	2	16,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0
93.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 п.Советский"	9	20,0	22	48,9	6	13,3	8	17,8
94.	МОУ "Солнечная средняя общеобразовательная школа"	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0
95.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей-интернат п.Ургакш"	0	0,0	23	67,7	8	23,5	3	8,8
96.	МБОУ "Васильевская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
97.	МБОУ "Марьинская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
98.	МБОУ "Юринская средняя общеобразовательная школа имени С.А.Лосева"	4	26,7	3	20,0	3	20,0	0	0,0
99.	МБОУ "Юркинская средняя общеобразовательная школа"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
100.	МОУ СШ №1	6	46,2	2	15,4	1	7,7	1	7,7
101.	МОУ СШ №2	6	20,0	17	56,7	6	20,0	0	0,0
102.	МОУ "СШ №4"	5	17,2	16	55,2	5	17,2	1	3,5
103.	МОУ "СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов"	5	21,7	14	60,9	3	13,0	1	4,4
104.	МОУ СШ №6	10	52,6	8	42,1	0	0,0	0	0,0
105.	МОУ "ВГЛ"	6	11,8	31	60,8	10	19,6	3	5,9

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
106.	МОУ "О(С)Ш"	12	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
107.	МОУ СШ №9 им.А.С.Пушкина	4	13,8	14	48,3	8	27,6	0	0,0
108.	МОУ СШ №10	6	37,5	7	43,8	1	6,3	1	6,3
109.	МОУ СШ №12	1	4,2	8	33,3	3	12,5	7	29,2
110.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Йошкар-Олы"	10	34,5	12	41,4	4	13,8	2	6,9
111.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г.Йошкар-Олы"	10	38,5	9	34,6	0	0,0	0	0,0
112.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Йошкар-Олы"	3	23,1	4	30,8	2	15,4	0	0,0
113.	МБОУ "Гимназия №4 им.А.С.Пушкина"	5	7,4	33	48,5	16	23,5	12	17,7
114.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица "им.Иштриковой Т.В."	0	0,0	0	0,0	1	7,7	10	76,9
115.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Йошкар-Олы"	8	20,0	27	67,5	0	0,0	0	0,0
116.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №7 г.Йошкар-Олы"	15	21,7	36	52,2	10	14,5	2	2,9
117.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им.М.В.Ломоносова"	0	0,0	13	34,2	13	34,2	10	26,3
118.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Йошкар-Олы"	9	28,1	15	46,9	3	9,4	0	0,0
119.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №10 г.Йошкар-Олы"	11	23,4	23	48,9	5	10,6	2	4,3
120.	МОУ "Лицей №11"	1	1,9	19	35,2	9	16,7	24	44,4
121.	МБОУ "Гимназия №14 г.Йошкар-Олы"	17	19,3	42	47,7	14	15,9	7	8,0
122.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №15 г.Йошкар-Олы"	13	50,0	9	34,6	0	0,0	2	7,7
123.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №16 г.Йошкар-Олы"	10	47,6	6	28,6	1	4,8	0	0,0
124.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №17 г.Йошкар-Олы"	6	30,0	9	45,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
125.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	9	12,2	26	35,1	21	28,4	15	20,3
126.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы"	6	20,7	11	37,9	6	20,7	1	3,5
127.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №20 г.Йошкар-Олы"	7	30,4	10	43,5	2	8,7	1	4,4
128.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	28,1	16	50,0	2	6,3	1	3,1
129.	МБОУ "Средняя школа №23 г.Йошкар-Олы"	7	25,9	16	59,3	3	11,1	1	3,7
130.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №24 г.Йошкар-Олы"	4	10,3	20	51,3	8	20,5	2	5,1
131.	МАОУ "Гимназия №26"	12	34,3	17	48,6	3	8,6	1	2,9
132.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №27 г.Йошкар-Олы"	10	17,2	30	51,7	12	20,7	4	6,9
133.	МБОУ "Лицей №28 г.Йошкар-Олы"	10	14,3	27	38,6	15	21,4	15	21,4
134.	МБОУ "Образовательный комплекс "Школа №29 г. Йошкар-Олы"	15	29,4	26	51,0	5	9,8	3	5,9
135.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30 г. Йошкар-Олы"	5	9,8	25	49,0	15	29,4	6	11,8
136.	МОУ "Гимназия имени Сергия Радонежского г.Йошкар-Олы"	7	33,3	7	33,3	4	19,1	1	4,8
137.	МКОУ "Вечерняя школа №4 г.Йошкар-Олы"	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
138.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	1	1,5	11	16,7	20	30,3	33	50,0
139.	МБОУ "СОШ №5 "Обыкновенное чудо"	3	25,0	1	8,3	5	41,7	1	8,3
140.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	9	42,9	5	23,8	0	0,0	0	0,0
141.	ГБОУ Республики Марий Эл Лицей "Мегатех"	9	13,6	42	63,6	9	13,6	6	9,1
142.	Лицей "Инфотех"	0	0,0	2	12,5	4	25,0	10	62,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
143.	ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ"	4	8,5	24	51,1	11	23,4	6	12,8
144.	МБОУ "СОШ №3 г.Козьмодемьянска им.С.Н.Сивкова"	11	29,0	16	42,1	4	10,5	4	10,5
145.	МОУ "Лицей г.Козьмодемьянска"	11	30,6	11	30,6	8	22,2	5	13,9
146.	ГБОУ Республики Марий Эл "Школа-интернат "Дарование"	2	8,7	15	65,2	3	13,0	2	8,7

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по Литературе

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
148	4,6	133	4,6	143	4,61

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	129	87,2	116	87,2	127	88,81
Мужской	19	12,8	17	12,8	16	11,19

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	143
Из них:	124
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	3
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	16
– выпускников прошлых лет	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	124
Из них:	77
– выпускники СОШ	4
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1
– выпускники СОШ-интернатов	38
– выпускники лицеев и гимназий	4
– выпускники лицеев-интернатов	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе по литературе
1.	Волжский район	0	0
2.	Горномарийский район	1	0,70
3.	Звениговский район	10	6,99
4.	Килемарский район	5	3,50
5.	Куженерский район	1	0,70
6.	Мари-Турекский район	5	3,50
7.	Медведевский район	9	6,29
8.	Моркинский район	3	2,10
9.	Новоторъяльский район	2	1,40
10.	Оршанский район	0	0
11.	Параньгинский район	3	2,10
12.	Сернурский район	2	1,40
13.	Советский район	3	2,10
14.	Юринский район	1	0,70
15.	город Волжск	15	10,49
16.	город Йошкар-Ола	78	54,55
17.	город Козьмодемьянск	5	3,50

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень) (в 2 частях)	55
2.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Литература (базовый уровень) (в 2 частях)	45
3.	Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Капитанова Л.А. и др. / Под ред. Коровина В.И. Литература (углублённый уровень) (в 2 частях)	9
4.	Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература (базовый уровень) (в 2 частях)	5
5.	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. В.Ф. Чертова. Литература (базовый, углублённый уровни) (в 2 частях)	4
6.	Свирина Н.М., Фёдоров С.В., Обухова М.Ю. и др. (1 ч.), Фёдоров С.В., Ачкасова Г.Л., Гордиенко Л.Л. и др. (2 ч.) / Под общей редакцией академика РАО Вербицкой Л.А. Литература (базовый уровень) (в 2 частях)	2

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня - не планируется.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по литературе.

В 2021 году практически не изменилась доля участников по литературе от общего числа участников ЕГЭ в республике (2021 г. - 4,61%, 2020 г. - 4,6%). Немного изменился гендерный состав участников ЕГЭ - девушек в 7,9 раз больше, чем юношей (в прошлые года - в 6,8 раза).

По сравнению с прошлым годом состав участников по категориям практически не изменился. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО - 87% (2020 г. - 86%), доля выпускников прошлых лет - 11% (2020 г. - 10%).

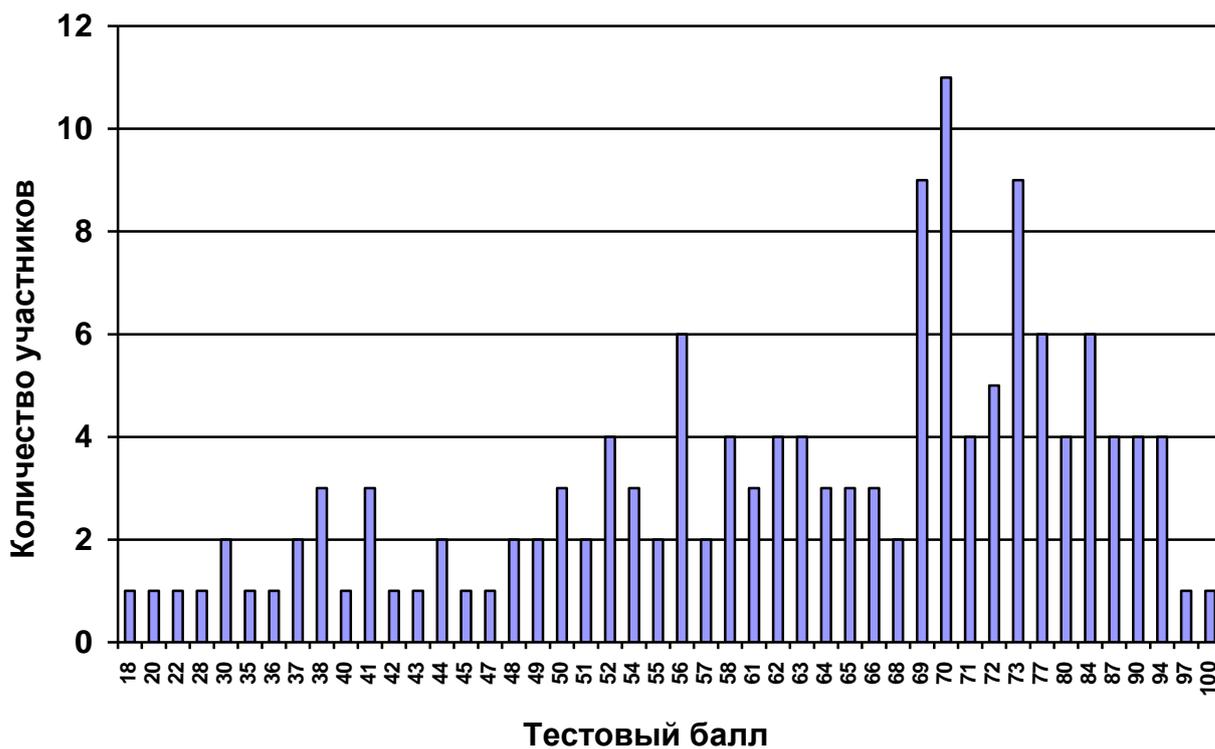
Среди выпускников текущего года, сдававших литературу, доля обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с прошлым годом не изменилась (34%), незначительно увеличилась доля учащихся СОШ (с 62% до 63%).

Среди АТЕ по количеству участников по-прежнему лидирует г. Йошкар-Ола, г. Волжск, Медведевский и Звениговский районы. Не было участников ЕГЭ по литературе в Волжском и Оршанском районах республики.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	4 (2,70%)	10 (7,52%)	6 (4,20%)
Средний тестовый балл	58,89	57,41	63,68
Получили от 81 до 99 баллов, %	7 (4,73%)	7 (5,26%)	19 (13,29%)

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Получили 100 баллов, чел.	0 (0%)	0 (0%)	1 (0,70%)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3 (2,42%)		3 (18,75%)	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39 (31,45%)	3 (100%)	5 (31,25%)	1 (0,81%)
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	63 (50,81%)		7 (43,75%)	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18 (14,52%)		1 (6,25%)	
Количество участников, получивших 100 баллов	1 (0,81%)			

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3 (3,30%)	37 (40,66%)	44 (48,35%)	6 (6,59%)	1 (1,1%)
СОШу			3 (75%)	1 (25%)	
СОШ-интернат				1 (100%)	
Гимназия	2 (8,70%)	8 (34,78%)	10 (43,48%)	3 (13,04%)	
Лицей		2 (10,53%)	11 (57,89%)	6 (31,58%)	
Лицей-интернат			2 (50%)	2 (50%)	

Сменные (открытые, вечерние) общеобразовательные школы	1 (100%)				
--	----------	--	--	--	--

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Волжский район					
2.	Горномарийский район			1 (100%)		
3.	Звениговский район		4 (40%)	4 (40%)	1 (10%)	1 (10%)
4.	Килемарский район		5 (100%)			
5.	Куженерский район		1 (100%)			
6.	Мари-Турекский район		2 (40%)	3 (60%)		
7.	Медведевский район	1 (11,11%)	3 (33,33%)	5 (55,56%)		
8.	Моркинский район		1 (33,33%)	2 (66,67%)		
9.	Новоторъяльский район			2 (100%)		
10.	Оршанский район					
11.	Параньгинский район		1 (33,33%)	2 (66,67%)		
12.	Сернурский район			2 (100%)		
13.	Советский район			1 (33,33%)	2 (66,67%)	
14.	Юринский район			1 (100%)		
15.	город Волжск	1 (6,67%)	3 (20%)	8 (53,33%)	3 (20%)	
16.	город Йошкар-Ола	4 (5,13)	26 (33,33%)	37 (47,44%)	11 (14,10%)	
17.	город Козьмодемьянск		1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. и 2.4.2 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие (низкие) результаты по литературе, ввиду небольшой выборки (количество участников экзамена от ОО менее 10) считаем нецелесообразным.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл в 2021 г. по сравнению с прошлым годом увеличился на 6,27 т.б. и составил 63,68 (в 2020 г. - 57,41; в 2019 г. - 58,89). В два с половиной раза, по сравнению с 2019 и 2020 г.г., увеличилось количество участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов - 19 человек (в 2020 г. и в 2019 г. по 7 человек).

В 2021 г. один человек получил 100 баллов, в 2019 - 2020 гг. не было ни одного стобалльника. Радует, что уменьшилось количество участников, не преодолевших минимальный порог: в 2021 г. его не преодолели 6 человек (4,20%), в 2020 г. - 10 (7,52%), в 2019 г. - 4 человека (2,7%).

Показатели по АТЕ говорят о том, что наибольшее количество человек, набравших от 61 - 99 баллов, - выпускники г. Йошкар-Олы, поскольку большая часть сдающих ЕГЭ по литературе сосредоточена в столице Республики Марий Эл. Так, количество выпускников в г. Йошкар-Оле, получивших от 61-80 баллов, - 37 человек, получивших от 81-99 баллов, - 11 человек, при этом стобалльный результат набрал выпускник ОО Звениговского района.

Наибольшую долю участников, получивших тестовые баллы от 61-80, составляют выпускники СОШ: 44 человека (48,35%). Среди участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 81-99, по-прежнему лидируют выпускники лицеев и гимназий, что составляет 6 человек (31,58%) и 3 человека (13,04%) соответственно.

Таким образом, в 2021 г., по сравнению с 2019 - 2020 гг., прослеживается тенденция улучшения качества подготовки выпускников, что может быть связано с неоднократной апробацией критериев и с выполнением рекомендаций по дорожной карте Республики Марий Эл.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура и содержание экзаменационной модели ЕГЭ по литературе в 2021 году осталась такой же, как и в 2020 г., за исключением **7-го базового задания части I**: значительное место в содержании контрольных измерительных материалов занимают задания, требующие не простой «идентификации» терминов и литературных фактов, а чёткого понимания роли и места, их функции в художественном тексте, что повышает уровень сложности экзаменационной работы в целом.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов по литературе для выпускников 11 классов определяются в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта среднего общего образования по литературе.

Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по литературе в 2021 году состоят из 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В **Части 1** предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также анализировать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий: эпического, лироэпического или драматического произведения: **7 заданий с кратким ответом** (1-7), требующих написания одного слова, или словосочетания, или двух слов, или последовательности цифр, и **2 задания с развёрнутым ответом** в объёме 5-10 предложений (8, 9). **Второй комплекс заданий** относится к лирическому произведению: **5 заданий с кратким ответом** (10-14) и **2 задания с развёрнутым ответом** в объёме 5-10 предложений (15, 16).

Часть 2 предполагает от участников ЕГЭ написание полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части I литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается **4 темы** (17.1-17.4). Внутренняя логика компоновки набора из четырёх тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы и XVIII в., литературы XIX-XXI в. (включая новейшую литературу конца XX - начала XXI века).

Темы задания 17.1-17.4 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения конкретного автора. Ещё один вариант задания 17.1-17.4 - это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. В 2021 году участникам ЕГЭ по литературе были предложены несколько вариантов КИМ, разработанных на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Данные контрольные измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, основных предметных и надпредметных умений, оценить образовательные достижения участников ЕГЭ по литературе.

Все варианты, предложенные региону, соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускников к продолжению образования в учреждениях среднего специального и высшего профессионального образования гуманитарной направленности. КИМы ЕГЭ 2021 года дают возможность проверить знание выпускников в области истории и теории литературы, изучаемых в рамках программы средней школы, а также выявить компетенции, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом.

В следующем разделе конкретизируем свои рассуждения анализом выполнения в регионе одного из вариантов - 307.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ²				
			Средний по всем вариантам (в открытом варианте 307)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические	Б	90,91 (89)	50,00	82,98	97,14	100,00
2		Б	93,71 (96)	33,33	89,36	100,00	100,00
3		Б	91,61 (96)	50,00	82,98	98,57	100,00

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ²				
			Средний по всем вариантам (в открытом варианте 307)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	произведения	Б	37,76 (63)	16,67	29,79	38,57	57,89
5		Б	95,80 (100)	66,67	93,62	98,57	100,00
6		Б	95,10 (93)	66,67	89,36	100,00	100,00
7		Б	93,71 (93)	83,33	85,11	98,57	100,00
8	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения						
8К1	Соответствие ответа заданию	П	88,46 (93)	16,67	85,11	93,57	100,00
8К2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	81,47 (87)	16,67	78,72	84,29	97,37
8К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	67,83 (67)	16,67	61,70	67,86	97,37
9	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения						
9К1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	83,92 (83)	16,67	64,89	97,86	100,00
9К2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	76,57 (72)	0,00	52,13	92,86	100,00
9К3	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	59,44 (56)	0,00	38,83	70,00	88,16
9К4	Логичность и соблюдение речевых норм	П	47,55 (46)	0,00	34,04	55,00	65,79
10	Блок 2 -Лирические произведения	Б	95,10 (89)	66,67	91,49	98,57	100,00
11		Б	95,80 (100)	66,67	95,74	97,14	100,00
12		Б	92,31 (89)	83,33	80,85	98,57	100,00
13		Б	90,21 (89)	66,67	85,11	92,86	100,00
14		Б	90,21 (78)	50,00	85,11	94,29	100,00
15	Блок 2 -Лирические произведения						
15К1	Соответствие ответа заданию	П	90,91 (87)	50,00	85,11	95,71	100,00
15К2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	84,97 (78)	41,67	72,34	92,86	100,00
15К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	68,53 (67)	25,00	53,19	75,00	94,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Марий Эл ²				
			Средний по всем вариантам (в открытом варианте 307)	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Блок 2 -Лирические произведения						
16К1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	74,48 (70)	16,67	39,36	95,71	100,00
16К2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	62,59 (57)	0,00	15,96	89,29	97,37
16К3	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	55,59 (45)	0,00	17,02	75,36	93,42
16К4	Логичность и соблюдение речевых норм	П	46,15 (41)	0,00	20,21	57,86	78,95
Часть 2							
17К1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	В	50,58 (40)	5,56	23,40	60,95	91,23
17К2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	49,42 (38)	0,00	20,57	60,00	94,74
17К3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	77,97 (61)	8,33	48,94	97,14	100,00
17К4	Композиционная цельность и логичность	В	58,28 (48)	0,00	26,00	74,00	96,00
17К5	Соблюдение речевых норм	В	45,45 (37)	0,00	16,00	58,00	84,00

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Решаемость заданий базового уровня сложности.

Базовый уровень включает в себя 12 заданий (в таблице 2-13 задания **1 - 7** Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения; задания **10 - 14** Блок 2 - Лирические произведения).

Экзаменуемый должен определить принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; определить стихотворный метр (размер); раскрыть авторский замысел и различные средства его воплощения; сформулировать суть конфликта; выявить языковые средства художественной образности и т. д. Эта группа заданий предполагает от экзаменуемого написать краткий ответ в виде написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр.

Высоким является процент решаемости заданий, направленных на выявление знаний историко-литературных терминов. Например, средний процент выполнения по всем вариантам задания **1** составляет 90,91% (2020 г. - 86, 47%, 2019 г. - 87,2%), задания **2** - 93,71% (2020 г. - 94,74%, 2019 - 87, 5%), решаемость задания **3** - 91,61% (2020 г. - 75,19% ,

2019 г. - 93,9%), решаемость задания 4 - 37,76 % (2020 г. - 41,35 %, 2019 г. - 67,6%), решаемость задания 5 - 95,80% (в 2020 г. - 65,41%, 2019 - 92,50%), средний процент выполнения задания 6 - 95,10% (2020 - 95,49%, 2019 г. - 91,20%), средняя решаемость задания 7 - 93,71% (2020 г. - 87,22%, 2019 - 88,50%).

Таким образом, по сравнению с 2020 и 2019 гг., значительно возрос средний показатель выполнения заданий, однако значительно снизился средний показатель выполнения задания 4, нацеленного на проверку умений выпускника установить соответствие между персонажами, фигурирующими в данном произведении. В открытом варианте (307) задание 4 выполнили правильно 17 человек из 27 человек (62%), то есть несколько выше, чем средний показатель выполнения этого задания. Процент выполнения задания 4 в открытом варианте КИМ значительно превышает средний показатель выполнения этого задания в целом по всем вариантам.

Такой же высокий уровень знаний показали экзаменуемые, отвечая на тестовые вопросы «лирического» блока заданий. Например, решаемость задания 10 - 95,10% (2020 - 98,50%, 2019 - 82,79%), задания 11 - 95,8% (2020 - 80,45%, 2019 - 86,89%), задания 12 - 92,31% (2020 - 84,96%, 2019 - 98,36%), задания 13 - 90,21% (2020 - 84,21%, 2019 - 75,41%), задания 14 - 90,21% (2020 - 72,18%, 2019 г. - 81,15%). В прежние годы средний показатель по этим заданиям был также высок.

Таким образом, необходимо совершенствовать у учеников навыки, позволяющие определять содержательный, историко-литературный, фактологический аспекты художественного произведения, формируя положительный опыт чтения и обсуждения литературных произведений со сверстниками и взрослыми.

Решаемость заданий повышенного уровня сложности.

Группа заданий повышенного уровня сложности (Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения) включает в себя задания 8 и 9, а также задания 15 и 16 (Блок 2 - Лирические произведения).

Экзаменуемые справились с выполнением задания 8 по критерию 8К1 («Соответствие ответа заданию»): средний процент выполнения критерия 8К1 составил 88,46% (2020 г. - 85,71%, 2019 - 84,43%). Не вызвало затруднений и выполнение задания 8 по критерию 8К2 («Привлечение текста произведения для аргументации»): средний процент выполнения задания составил 81,47% (2020 г. - 74,81%, 2019 - 68,44%). Традиционно меньший процент выполнения сохраняется по критерию 8К3 («Логичность и соблюдение речевых норм»): 67,83%, но, по сравнению с предыдущими годами (2020 г. - 49,25%, 2019 - 49,59%), он значительно возрос.

Из четырех критериев задания 9 наибольший процент выполнения выявляется в критерии 9К1 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом»), который составил 83,91% (2020 г. - 74,4%, 2019 - 88,52%), но средний процент по аналогичному критерию 9К2 («Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») ниже, чем по первому критерию - 76,57% (2020 г. - 65,41%, 2019 - 77,46%). В 2021 г. средний процент выполнения по всем вариантам задания 9 по критерию 9К3 («Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации») составил 59,44% (2020 г. - 49,81%, 2019 - 52,66%), выполнения задания 9 по критерию 9К4 («Логичность и соблюдение речевых норм»): 47,55% (2020 г. - 34,96%, 2019 - 42,62%). Таким образом, у экзаменуемых в выполнении заданий затруднения вызывает аналитический и речевой аспекты.

В 2021 г. средний процент выполнения задания 15 по критериям 15К1-15К3 оказался выше, чем средний процент выполнения по аналогичным критериям 8К1-8К3 задания 8, но для произведений иной родожанровой принадлежности: 15К1 - 90,91% (2020 г. - 88,35%, 2019 - 90,98%), 15К2 - 84,97% (2020 г. - 78,57%, 2019 - 75,82%), 15К3 - 68,53% (2020 г. - 50,38%, 2019 - 55,33%). Таким образом, выполнять письменные задания с кратким

ответом для лирических произведений оказывается выпускникам легче, нежели анализировать эпические тексты.

В 2021 году средний процент выполнения задания 16 по критериям 16К1-16К4 составил следующие показатели: **16К1** - 74,48% (2020 г. - 67,29%, 2019 г. - 71,72%), **16К2** - 62,59% (2020 г. - 56,77%, 2019 г. - 63,52%), **16К3** - 55,59% (2020 г. - 45,68%, 2019 г. - 47,13%), **16К4** - 46,15% (2020 г. - 37,97%, 2019 г. - 44,26%). По сравнению с 2020 г., средний процент выполнения заданий вырос, но по-прежнему экзаменуемые затрудняются подобрать для сопоставления второе контекстуально (тематически) близкое произведение к заданному. Выполнение «речевого» критерия 16К4 также нельзя считать удовлетворительным. Однако средний процент выполнения задания 16 по критериям 16К1-16К4 оказался ниже, чем средний процент выполнения по аналогичным критериям 9К1-9К4 задания 9, но для произведений иной родожанровой принадлежности. Таким образом, сопоставительный анализ лирических произведений удастся выпускникам несколько хуже, нежели сопоставительный анализ прозаических произведений.

Решаемость заданий высокого уровня сложности.

Задания 17 высокого уровня сложности предполагают от участника ЕГЭ написание полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. В 2021 г. средний процент выполнения задания был следующим: **17К1** - 50,58% (2020 г. - 49,62%, 2019 г. - 54,10%); **17К2** - 49,42 % (2020 г. - 46,87%, 2019 г. - 51,37%); **17К3** - 77,97 % (2020 г. - 70,68%, 2019 г. - 67,62%); **17К4** - 58,28 % (2020 г. - 57,64%, 2019 г. - 59,00%); **17К5** - 45,45 % (2020 г. - 41,10%, 2019 г. - 40,00%). Из таблицы 2-13 видим, что в 2021 году наблюдается небольшое увеличение процентов выполнения задания по всем критериям. Но в целом выполнение этой группы заданий в регионе носит стабильный характер.

Таким образом, статистический анализ результатов выполнения заданий по литературе 2021 года позволяет утверждать, что, по сравнению с 2020 г., улучшились показатели во всех заданиях и по всем критериям. Необходимо совершенствовать методику выполнения заданий повышенного уровня сложности (9, 16) и задание 17 - высокого уровня сложности. Наиболее низкие показатели представлены по критерию «Соблюдение речевых норм» во всех типах заданий. В 2021 году так же, как и в 2020 г., у экзаменуемых затруднения вызвал аргументационный критерий в эпическом, лироэпическом, драматическом произведениях, а в сопоставительной части заданий, напротив, сказались трудности подобрать контекстуально точно пример из лирики.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, представлен в таблице 2-14.

Таблица 2-12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания в Республике Марий Эл		
		2021 г.	2020 г.	2019 г.
Часть 1 (базовый уровень) Средний % выполнения > 50				
1	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения	90,91	86,47	87,2
2		93,71	94,74	87,8
3		91,61	75,19	93,9
5		95,80	65,41	92,5
6		95,10	95,49	91,2
7		93,71	87,22	88,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания в Республике Марий Эл		
		2021 г.	2020 г.	2019 г.
10	Блок 2 -Лирические произведения	95,10	98,50	82,79
11		95,80	80,45	86,89
12		92,31	84,96	98,36
13		90,21	84,21	75,41
14		90,21	72,18	81,15
Часть 1 (повышенный уровень) Средний % выполнения > 40				
8	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения			
8К1	Соответствие ответа заданию	88,46	85,71	84,43
8К2	Привлечение текста произведения для аргументации	81,47	74,81	68,44
8К3	Логичность и соблюдение речевых норм	67,83	49,25	49,59
9	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения			
9К1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	83,92	74,4	88,52
9К2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	76,57	65,41	77,46
9К3	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	59,44	49,81	52,66
9К4	Логичность и соблюдение речевых норм	47,55	34,96	42,62
15	Блок 2 -Лирические произведения			
15К1	Соответствие ответа заданию	90,91	88,35	90,98
15К2	Привлечение текста произведения для аргументации	84,97	78,57	75,82
15К3	Логичность и соблюдение речевых норм	68,53	50,38	55,33
16	Блок 2 -Лирические произведения			
16К1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	74,48	67,29	71,72
16К2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	62,59	56,77	63,52
16К3	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	55,59	45,68	47,13
16К4	Логичность и соблюдение речевых норм	46,15	37,97	44,26
Часть 2 (высокий уровень) Средний % выполнения > 40				
17К1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	50,58	49,62	54,10
17К2	Привлечение текста произведения для аргументации	49,42	46,87	51,37
17К3	Опора на теоретико-литературные	77,97	70,68	67,62

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания в Республике Марий Эл		
		2021 г.	2020 г.	2019 г.
	понятия			
17К4	Композиционная цельность и логичность	58,28	57,64	59,00
17К5	Соблюдение речевых норм	45,45	41,10	40,00

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, представлен в таблице 2-15.

Таблица 2-13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания в Республике Марий Эл		
		2021 г.	2020 г.	2019 г.
Часть 1 (базовый уровень) Средний % выполнения < 50				
4	Блок 1 - Эпические, лироэпические, драматические произведения	37,76	41,35	67,6

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Традиционно высоким является процент решаемости тестовых заданий.

В 2021 г., по сравнению с 2020 г., выпускники улучшили показатели по следующим позициям заданий базового уровня эпического блока: **задание 3** - 91,61% (2020 г. - 75,19%), **задание 5** - 95,80% (2020 г. - 65,41%), **задание 7** - 93,71% (2020 г. - 87,22%).

Таким образом, выпускники школ показали отличное знание терминов формы и содержания художественного прозаического текста (система персонажей, сюжет, жанр). Знание теории лирического текста было и в 2020 г. достаточно высоким, но по многим позициям показатели значительно улучшились: **задание 11** - 95,80 % (2020 г. - 80,45%), **задание 12** - 92,31% (2020 г. - 84,96%), **задание 13** - 90,21% (2020 г. - 84,21%), **задание 14** - 90,21% (2020 г. - 72,18%). Таким образом, выпускники улучшили знания по теории художественно-изобразительных средств и стиховедению (такие разделы, как рифма, и, в особенности, определения стихотворных метров, размеров).

Просматривается динамика в повышении навыков по умению анализа фрагмента эпического текста: **8К2** («Привлечение текста произведения для аргументации») в 2021 г. - 81,47% (2020 г. - 74,81%, 2019 - 68,44%), **8К3** («Логичность и соблюдение речевых норм») в 2021 г. - 67,83% (2020 г. - 49,25%, 2019 - 49,59%). То же самое можно сказать и о выполнении **задания 15**, если результаты 2020 г. были хуже, чем в 2019 г. по выполнению этого задания, то в 2021 г. наоборот, данные улучшились: **15К2** - 84,97% (2020 г. - 78,57%) **15К3** - 68,53% (2020 г. - 50,38%).

По всем показателям улучшилось качество работ по сопоставительному анализу текста, по сравнению с 2020 г.: **9К1** («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом») в 2021 г. - 83,92% (2020 г. - 74,4%), **9К2** («Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») в 2021 г. - 76,57% (2020 г. - 65,41%), **9К3** («Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации») в 2021 - 59,44% (2020 г. - 49,81%), **9К4** («Логичность и соблюдение речевых норм») в 2021 - 47,55% (2020 г. - 34,96%). Такая же положительная динамика прослеживается по сопоставительному анализу лирического произведения: **16К1** («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом») в 2021 г. - 74,48% (2020 г. - 67,29%), **16К2**

(«Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») в 2021 г. - 62,59% (2020 г. - 56,77%), **16К3** («Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации») в 2021 - 55,59% (2020 г. - 45,68%), **16К4** («Логичность и соблюдение речевых норм») в 2021 - 46,15% (2020 г. - 37,97%).

Показатели по выполнению задания **17** остались почти на тех же позициях или повысились незначительно, по сравнению с 2020 г., за исключением 17К3 («Привлечение текста произведения для аргументации»): в 2021 - 77,97% (2020 - 70,68%).

К сожалению, несмотря на положительную динамику результатов ЕГЭ по литературе, снизился показатель выполнения базового тестового уровня на так называемые соответствия: например, установление соответствия между персонажами, фигурирующими в том или ином фрагменте подбором к каждой позиции первого столбца соответствующей позиции из второго столбца. В 2021 г. средний процент выполнения этого типа задания (**задание 4**) составил всего лишь 37,76% (2020 - 41,35%, 2019 - 67,6%).

Таким образом, необходимо и дальше продолжать работу по формированию нормативной грамотности устной и письменной речи обучающихся на основе расширения межпредметных связей литературы с другими учебными предметами (русским языком, историей, искусством и др.), использования текстов разных функциональных типов (художественных, нехудожественных); и пристальное внимание уделить содержательной стороне знания художественного эпического (лироэпического, драматического) текстов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Прослеживается положительная динамика результатов проведения ЕГЭ в связи с использованием рекомендаций для системы образования Республики Марий Эл, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году

Выполнение мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту 2020 г., способствовало динамике результатов ЕГЭ.

Наметившееся улучшение показателей выполнения заданий по литературе в 2021 году можно связать со следующими основными факторами:

1. Совершенствование критериев КИМ, разъяснительные, обучающие семинары и вебинары, проводимые ФИПИ.

2. Обеспечение методической поддержки работы учителей над типовыми затруднениями при выполнении заданий в ходе подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по литературе.

3. Проведение в регионе пробного экзамена по литературе, по итогам которого председатель ПК осуществляет анализ ошибок для последующей работы с учителями и учениками Республики Марий Эл.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в Республике Марий Эл на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Рекомендуется ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. Также следует познакомить с типологией речевых, логических и фактических ошибок.

Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://fipi.ru/> и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>; vk.com ЕГЭ ОГЭ Литература.

В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы с 5 по 11 класс.

При обучении литературе не ограничиваться лишь заданиями, включенными в Единый государственный экзамен, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

Побуждать учащихся читать и анализировать тексты художественных произведений, публицистики, критической и научной литературы для выполнения заданий ЕГЭ.

В процессе подготовке к ЕГЭ по литературе обращать особое внимание на знание обучающимися основных научно-теоретических понятий и терминов по теории литературы.

При подготовке к ЕГЭ по литературе отработать с обучающимися алгоритм выполнения творческих заданий 8-9 и 15-16 КИМов по литературе (задания с развернутым ответом).

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Рекомендуется выработать алгоритм подготовки к экзамену в своей методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ЕГЭ (письменный анализ текста с четким планом к нему) - небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий.

Рекомендуется составить программу подготовки к ЕГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов).

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на следующие темы:

- поэзия второй половины XX века;
- анализ философской лирики;
- основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы;
- жанрово-видовая специфика художественных произведений;
- проблематика современной отечественной литературы (конца XX - начала XXI века; тематика заданий 17.4: тема нравственного падения личности, тема мечты, тема отцовской любви, тема служения добру и т.д.)

Рекомендуется включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: системы персонажей; сюжетно-композиционный; литературоведческий (комплексный), стилистический, лингвистический и т.д.; осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе целесообразно проводить диагностические работы, проверяющие глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям-методистам рекомендуется осуществлять информационную, организационную и консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по литературе.

Рекомендуется привлечь преподавателей вузов г.Йошкар-Олы для того, чтобы:

Организовать в районе (муниципальном округе) курсы для учителей (учеников) по подготовке к ЕГЭ, включающие разделы:

«Методика анализа лирического произведения»;

«Методика анализа драматического произведения»;

«Методика анализа эпического произведения»;

«Стиховедение»;

«Субъекты выражения авторского сознания в эпосе, лирике, драме»;

«Художественный образ. Виды художественного образа. Система персонажей»;

«Психологизм»;

«Анализ эпизода».

Подготовить тематические выступления по методике преподавания предмета и подготовке к ЕГЭ по литературе на семинарах, вебинарах, тематических заседаниях методических объединений образовательных организаций и районных (городских) методических объединений.

Проводить мастер-классы в целях распространения опыта по подготовке и участию в проверке экзаменационных работ участников ЕГЭ.

Проводить индивидуальные и групповые консультации в очной и дистанционной форме по оказанию методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников к ЕГЭ по литературе, консультировать по оценке пробных и др. видов работ выпускников в формате ЕГЭ.

Для получения высоких результатов ЕГЭ по литературе рекомендуется организация целенаправленной постоянно действующей системы углубленной подготовки по литературе, включающей трансляцию опыта учителей, имеющих стабильно высокие результаты ЕГЭ по литературе:

курсы повышения учителей русского языка и литературы на базе методических центров;

семинары экспертов для учителей района (городского округа) на базе методических и ресурсных центров;

специальные тематические занятия экспертов с учениками района (городского округа) на базе ресурсных центров.

Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы рекомендуется организовать работу постоянно действующего теоретического семинара по внедрению в систему работы педагога заданий в формате ЕГЭ с использованием банка заданий по литературе в формате ЕГЭ.

Для подробного ознакомления с трудностями, возникшими у выпускников при выполнении заданий ЕГЭ и дальнейших планирования и корректировки педагогами своей работы по подготовке школьников к экзамену по предмету рекомендуется провести обсуждение и анализ на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы материалов сборника «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по учебным предметам в 2021 году».

Рекомендовать организацию и проведение методических семинаров муниципального и регионального уровней по вопросам подготовки к заданиям ЕГЭ из разделов, вызывавших затруднения у участников ЕГЭ в 2021 году.

РАЗДЕЛ 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Методический семинар «Итоги ЕГЭ по литературе в 2020г.»	Август 2020 года. МБОУ «Гимназия № 4 г. Йошкар-Олы», председатели методобъединений и учителя русского языка и литературы г. Йошкар-Олы	Ознакомление с итогами ЕГЭ по литературе, с опытом работы коллег по методике использования результатов ЕГЭ по литературе. Эффективность: повышение квалификации учителей в вопросах методики подготовки к ЕГЭ по литературе. Продолжение подобной практики.
2.	Методический семинар «ЕГЭ по литературе 2021 (специфика выполнения заданий 8,15, 9, 16,17)»	Апрель 2021, МБОУ «Гимназия № 4 г. Йошкар-Олы», председатели методобъединений русского языка и литературы г. Йошкар-Олы	Ознакомление с КИМ-ами ЕГЭ по литературе, с опытом работы коллег по методике выполнения заданий 8,15, 9, 16,17 по литературе. Эффективность: повышение квалификации учителей русского языка и литературы в вопросах методики подготовки к ЕГЭ по литературе. Продолжение подобной практики.
3.	Пробный экзамен по литературе	Апрель 2021, выпускники школ Республики Марий Эл, проверка развернутых ответов предметной комиссией по литературе	Приобретение опыта в выполнении заданий ЕГЭ по литературе. Проведение анализа результатов пробного экзамена и допущенных ошибок при его выполнении. Тренинг членов предметной комиссии. Ознакомление выпускающих учителей русского языка и литературы с типичными затруднениями участников. Продолжение подобной практики.

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Понятийно-терминологический аппарат литературоведческого анализа художественного текста.	Все учителя по литературе.	Учителя городских, районных, сельских школ.
2.	Анализ фрагмента эпического произведения.	Все учителя по литературе.	Учителя городских, в особенности, районных, сельских школ.
3.	Разные виды анализа лирического текста.	Все учителя по литературе.	Учителя городских, в особенности, районных, сельских школ.
4.	Методика написания развернутого полноформатного сочинения.	Все учителя по литературе.	Учителя городских, в особенности, районных, сельских школ.
5.	Использование различных УМК в развитии практических речевых умений и навыков работы с текстом.	Учителя русского языка ОО с низкими учебными результатами, а также ОО с русским (неродным) языком обучения.	
6.	Возможности использования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности https://fg.resheba.ru/ в методической подготовке учителя.	Заместители руководителей по учебно-воспитательной работе, методисты муниципальных служб, руководителей учебно-методических объединений.	

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	Сентябрь 2021 г.	Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2021 году. ГМО учителей

		русского языка и литературы г. На базе МБОУ «Гимназия №4 имени А.С. Пушкина г.Йошкар-Олы».
2.	Октябрь 2021 г.	Обсуждение демонстрационного варианта КИМов ЕГЭ 2022 по литературе. Критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом на базе ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский».
3.	Декабрь – февраль 2021 - 2022 г.	Семинары (вебинары) для учителей литературы по подготовке к ЕГЭ по литературе по запросам муниципальных районов.
4.	Январь - апрель 2022 г.	Семинары (вебинары) для экспертов региональной предметной комиссии по проверке развернутых заданий по литературе.
5.	Март - апрель 2022 года	Обучение, тестирование членов предметной комиссии.
6	В течение учебного года	Участие членов предметной комиссии по литературе в семинарах (вебинарах) ФГБНУ «ФИПИ» (г.Москва).

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

1. Организация в октябре-ноябре в 80 организациях республики региональной оценки по модели PISA с последующим анализом уровня развития читательской грамотности.

2. Регулярные в течение учебного года практические и контрольные диагностические работы для слушателей курсов повышения квалификации на базе МарГУ или Марийского института образования.

3. Диагностические работы для участников семинаров по проблемным вопросам ЕГЭ по литературе (по запросам городских и муниципальных районов Республики Марий Эл).

4. Двойное тестирование экспертов региональной ПК: в рамках системы ФИПИ «Эксперт ЕГЭ» и на теоретико-практических занятиях, проводимых председателем ПК.

5. Организация в общеобразовательных школах диагностических работ на уровне основного общего образования, в том числе с использованием банка открытых заданий <https://fg.resn.edu.ru/>

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Трансляция успешных практик подготовки к ЕГЭ по литературе учителями школ, показывающими высокие результаты ЕГЭ по литературе. Проведение мастер-классов, вебинаров и семинаров в рамках курсов повышения квалификации.
	Февраль 2022 г.	Республиканский семинар «Методика выполнения заданий ЕГЭ по литературе повышенной сложности» на базе ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат»

5.2.5. Работа по другим направлениям

1. Повышение эффективности профориентационной работы на основе использования потенциала предмета в процессах профессионального самоопределения школьников.

2. Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по литературе для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссии.

3. Повышение мотивации педагогов к расширению практики использования на уровне основного общего образования банка электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности.